

穿越虛擬與現實， 唯“愛”是圖



文：晏涵文、馮嘉玉

單親的小米（化名）沉迷網絡交友，曾經在未滿14歲時因與網友發生性行為、懷孕，又欺騙對方年齡，造成對方成為性侵犯，目前還在法律訴訟中。最近又被姊姊發現她結交不只一名網友，屢勸不聽，反而責怪媽媽為何讓她變成單親。家人曾嘗試切斷網絡，但就讀中二的小米以不吃不喝、自殘進行反抗……

這是臺灣地區杏陵醫學基金會“青少年性教育諮詢專線”的一個真實案例，而過去研究也發現，會與異性網友進行單獨約會的青少年，其共同點在於與家人的關係較不理想，於是這種家庭支持的匱乏，可能使青少年轉向網絡世界尋求親密關係的滿足，連帶升高與網友約會時發生婚前性行為的可能性（晏涵文、劉潔心、馮嘉玉，2009）。

對於青少年來說，異性交友的動機除了生理層面外，更深層的部份就是透過結交異性朋友、與異性約會來尋覓溫暖、平撫空虛與落寞等心理需求（Smiler, 2008）。但相對的，青少年們也容易依據自己對異性的吸引力和互動表現來評價自己，因此若青少年感覺自己對異性缺乏吸引力或比同儕差，會使他們對自己產生較低的自我評價，於是與異性互動就成為青少年主要的生活壓力來源之一。

網絡戀情的關鍵點

在這種既期待又怕受傷害的心理下，網絡的匿名安全感與高彈性的溝通特質，就成為青少年一種維持與家人以外社會關係的工具，一種可以彌補現實生活中人際關係不滿足的工具（Mantovani, 2001），既滿足青少年尋覓同儕的渴望，也提供他們一個可以完全忽略現實條件限制，盡情探索與異性親密互動的理想環境。因此網絡交友的市場裡，包括早期的“網絡聊天室”到現在的“交友網站”，以及智慧型手機的“交友APP”，青少年一直是主要消費群。而社交焦慮感越高的青少年，往往對發展網絡戀情的期望也越高（陳金英，2003）。

在臺灣Daily View“時事網絡大數據分析”2014年所進行的網絡交友大調查中，利用網絡關鍵字及文章搜尋也發現，單身網友所從事的網絡行為中，近一半比例的人會在網絡上說自己“孤單寂寞”、“好想有人陪”，31%和14%的網友在網上徵求甜蜜戀情及婚姻，5%的網友想要揪人出遊、陪吃飯、看電影，還有

3%的網友只想找短暫激情（Daily View, 2014），顯示網絡早已成為現代人尋求人際需求滿足的重要管道。

但不論是網絡友誼或網絡戀情，見面都是雙方關係發展的關鍵點（余憶鳳、何英奇，2002）。由於青少年的理想傾向強，容易憧憬夢幻般的愛情對象，配合線上互動過程中的自我幻想與角色期待，結果通常與現實生活的差距頗大，於是常常發生網友資料造假、個人幻想破滅的情形。如果青少年在網絡上又是以偏向性開放的遊戲心態、互動情境偏向曖昧挑逗的虛擬情愛時，則更可能增加其與網友見面約會時發生性侵害的危險。臺灣統計資料就發現，臺灣網絡性侵害被害人多為18歲以下青少年，約佔所有網絡性侵害案件60%，因為該年齡層的青少年多熱衷於交友、網絡遊戲或色情網站，而易因好奇心嘗試禁果或受騙（“衛生福利部保護服務司”，2015）。

其實，許多現代青少年透過各種形式網絡媒介所從事的冒險與嘗試，正反映出他們對於“愛”與“關懷”的深切渴望，就如同本文一開始的案例，主角小米最根本的問題並不在於網絡的使用，而在心靈空虛寂寞，缺乏生活重心。因此家人的陪伴與傾聽，瞭解青少年叛逆行為背後的真正原因，協助他們重新定位自己的價值和人生規劃才是關鍵，而良好的親子關係正是降低青少年從事風險性行為的重要保護因子（Rodgers, 1999）。

此外，家長也是監督青少年網絡裝置使用的重要守門人，例如像是智慧型手機、平板電腦等行動裝置，建議不要太早為子女購置此類通訊產品，或

是在購買時即要求店員幫忙設定手機軟體下載之年齡分級，讓孩子無法取得有色情、交友或暴力相關的APP。

在電腦網絡使用方面，家用電腦可放在客廳或家長看得到的地方，隨時監督孩子上網情形，並於電腦安裝“網絡守護天使（NGA）”或“行動上網色情警衛”等，依其黑名單資料庫，都能對有害身心發展的限制級網頁進行阻擋過濾。

但單憑家人的力量還不足夠，必須建立求助網絡，例如學校導師、輔導老師、專業社工師與諮商心理師等，都可以形成支持系統，幫助青少年學習自主管理生活。

參考文獻：

1. Daily View時事網絡大數據分析（2014.04.25）。空虛寂寞覺得冷？網絡交友大調查！
<http://dailyview.tw/Daily/2014/04/25>。
2. 余憶鳳、何英奇（2002）。網住e世情—網絡戀情發展歷程及其影響因素理論構。第四屆華人心理學家學術研討會暨第六屆華人心理與行為科際學術研討會。臺北：中央研究院民族所。
3. 晏涵文、劉潔心、馮嘉玉（2009）。青少年網絡交友與約會、婚前性行為影響因素探討。台灣公共衛生雜誌，28(4)，322-333。
4. 許正昊、林明傑、姚冠汶（2014）。網絡與手機軟體導致兒少性侵害之現況與對策，並兼論親子學習單的建構。亞洲家庭暴力與性侵害期刊，10(1)，125-146。
5. 陳金英（2003）。大學生上網行為與社交孤寂感之實徵研究。中華輔導學報，14，63-88。
6. 衛生福利部保護服務司（2015.2.24）。性侵害案件被害人年齡*兩造關係。2015年2月24日，取自衛生福利部保護服務司網站：http://www.mohw.gov.tw/cht/DOPS/DM1_P.aspx?f_list_no=806&fod_list_no=4622&doc_no=43624
7. Mantovani, F.(2001). Networked seduction: a test-bed for study of strategic communication on the internet. *CyberPsychology & Behavior*, 4:147-54.
8. Rodgers, K. B. (1999). Parenting process related to sexual risk-taking behavior of adolescent males and females. *Journal of Marriage and Family*, 61:99-109.
9. Smiler, A. P. (2008). “I wanted to get to know her better” : adolescent boys’ dating motives, masculinity ideology, and sexual behavior. *Journal of Adolescence*, 31:17-32

（晏涵文：臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系 名譽教授、杏陵醫學基金會執行長。

馮嘉玉：新北市新莊國中健康教育教師）

