

名 校

不要讓名校 “情結” 成為孩子的 “心結”

文：丁錦瀠



近日，紐約《華爾街日報》刊登了一則讀書心得。文中，作者向大家推薦了《去名校未必成名》這本書。作者承認書中的觀點：大學的重點是教育經驗，而不是讓雇主消除疑慮或是讓家長吹噓的標籤。此外，作者在文中進一步解釋了書中的觀點：這種追求名校的情結，是因為學生沒有額外的社會經歷而形成的世界觀，一時成名不代表終身成就。



追求名校需要付出沉重的代價

筆者從近日的研究中發現，普林斯頓大學、哈佛大學、耶魯大學，分別佔據全美學生最想申請的大學前三位。在排名的前十位中，本科平均學費為45,911美元。根據美國人口普查局的數字，2012年美國家庭的家庭收入中位數在51,000美元左右，家庭的全年收入幾乎剛好夠一個孩子的大學學費。而在美國，一個家庭有3個以上孩子的情況並不少見。2014年美國國會研究服務中心的數字顯示，年收入4萬美元可以被認定為中產階級的起點。也就是說，一個剛剛入門的美國中產階級家庭

的全年收入，僅僅夠支付一個孩子的名校學費。進入名校就意味著將來的人脈關係、生活圈以及工作收入，高昂的學費又使很多家庭望而卻步，對名校又愛又恨。因此，在美國讀名校就意味著必須背負沉重的債務壓力。美國總統奧巴馬在步入美國白宮四年前，才剛剛和妻子米歇爾還完助學貸款。可以看出，在美國的社會觀念中，學生進入名校學習幾年的時間，就意味著他們一生的成就；即使背負巨額債務，也阻止不了進入名校的意願。

接受教育不是購買奢侈品，不代表階段性的目標。買包要LV，買衣服要Armani，香水要Chanel。追求品牌的理念，無時無刻不在消費者的心裡發生著化學作用，奢侈品所代表的形象和消費人群成為人們心目中追捧的對象，這種盲目的社會現象不能成為教育的榜樣。教育不等於將潮流品牌名字掛在



A young girl with long dark hair tied back is focused on drawing a brown dog on a piece of paper. She is using markers and has several other markers and art supplies in front of her. The background shows a room with shelves and other people.

嘴邊，成為求職時或者聊天時吹噓的話題。蔡元培先生認為，教育是要培養人的人格，在人類文化上盡一份責任；而非造成各種器具，給別有用心的人去應用。胡適先生認為，教育要培養人的創造思維以及獨立的思想。家長應該明白一點，高等教育並不是教育的終點站，孩子在接受知識教育的同時，還要學會如何在未來自修，並終身不斷提高自身的修養與品德。美國教育家約翰·杜威先生認為，教育應該具有連續性，並且教育的目的不是階段性的成果而是終身教育。他說：“教育的目的是要使個人能夠繼續他的教育……不是要在教育歷程以外，去尋覓別的目的，把教育做這個別的目的的附屬物。”

成功的人生需要終身學習的態度

A circular icon with a blue border and a central white area containing a stylized symbol, possibly representing a brain or a gear, set against a light blue background.

從筆者多年的教學經驗來看，學生即使進入名校，但如果僅僅停留在表面，沒有在世界觀、人生觀方面下功夫，那麼這種教育也是失敗的。教育不僅僅是品牌知名度，學生即使沒有進入名校也不意味著人生的失敗。世界觀與品德的培養對於學生的成長更加重要。換一句職場的話來說，就是“要學做事，先學做人”。能力可以培養，但做人的秉性很難改變。家庭教育這四個字重於泰山，它是孩子終身學習的起點。

胡適先生曾說過：“娶太太，一定要受過高等教育的；受了高等教育的太太，就是別的方面有缺點，但對子女一定會好好管理教養的。母親有耐心，孩子沒有教不好的；孩子教不好，那是做母親的沒有耐心的關係。”父母親的言

行與品德對於小孩的教育至關重要，小孩子來到這個世界時是一張白紙，唯有在父母身邊的耳濡目染，才能感染小孩子的言行並使之成為習慣。所以，古人認為小孩十歲以內，都應該是父母親的家庭教育責任，是父母親的家庭教育影響了孩子的學習態度。孩子的人生觀和世界觀也是從家教中培養出來的。約翰·洛克認為，一個沒有德行，不懂人情世故，沒有禮儀，卻有成就，並是有價值的人，這樣的人哪都找不到。洛克的觀點表明，**孩子日後的成就，其基礎在家庭教養上，是從小的習慣培養了日後的習性，習性又影響了孩子學習的態度，而學習的態度最終決定了孩子一生的成就。**

名校會突出畢業生的社交圈，卻不關注學習能力和學習態度。社交圈正中學生和家長的心懷，一心有志於從學校出身撈得社會名利與就業崗位的家庭，

自然會將賭注壓在名校教育之上，認為這樣的教育會有助於身份或者是收入的改變。

然而，名校真的會給如此多的普通家庭提供通往成功的捷徑嗎？蔣夢麟先生認為：“學校非專為職業而設，舉學校而盡講職業教育，則偏矣。”他認為如果職業有問題，才會有職業教育。國家有問題，才會有國家教育。社會有問題，才會有社會教育。個人有問題，才會有個人教育。如果父母親把學校教育都壓在孩子的就業以及社會名利之上，這個國家和社會就出現了問題。他說：“操一技之長而藉以求適當之生活也”。的確，去名校能夠得到朋友圈，有了朋友圈就能靠關係在社會上掙得一席之地。儘管多數常春藤院校的校友都是這麼做的，但是如果沒有值得突出的個人能力和道德素養，以及不斷擴充自身知識和特長的意願，也很難博得

知名校友的青睞。這一切未必僅僅是名校教育能夠給一個學生傳授的，換句話說，**意願和能力在名校裡也是另一道門檻，這直接關係到你能不能結交並且得到同輩和教授的認可。**名校的教育需要學生付出更多的努力，不僅僅是畢業之後的錢途，也是關注自身的不斷成長和歷練。社交圈不會主動進入到你的關係中，學術水準也不會因為學生的出身而主動提高。



教育不應該成為名校的犧牲品

目前社會對名校的推崇，無非是成為名人與名氣的附屬品。如果學生個人持續學習的能力與素養足夠，即使沒有進入名校也依然能夠成為社會中的佼佼者。這些成功人士不勝枚舉，從亞洲到美洲再到全世界，無論學富五車者還是富甲一方者，這些佼佼者都具有良好的個人學習能力以及正確的人生價值觀和世界觀。

教育不應該成為名校的犧牲品，正如蔣夢麟先生所指出的，教育是要讓每一個人享受人生所賜予的完滿幸福，培養人的社會責任和道德素養才是教育的最根本價值。教育不是只有學校才能夠傳遞，優良的教育環境也不是名校才能夠具備。培養孩子應該從家庭做起，從樹立正確的人生價值、人生目的和人生理想做起，通過終身不斷的學習，孩子就能夠為社會做出更大的貢獻。

沒有進入名校並不會成為進入社會的絆腳石，反而會激發孩子積極進取、向上拼搏的意志。不要讓進入名校成為孩子的心結和家庭的負擔，相信我們通過家庭和社會的持續培養，一樣也可以造就社會的棟樑之才。

（丁錦浩：澳門城市大學國際旅遊管理博士，在國內多所大學任職客座教授。）