



品德深耕： 培育明日世界公民

文 / 莫慕貞

背景

經濟合作與發展組織 (OECD) 建議於 2018 年在全球舉辦 PISA2018 全球競爭力評估，強調廿一世紀新一代的年輕人，無論在傳統還是創新的工作環境，均須接納不同文化、種族、學歷、觀點、信仰和價值觀的人，並一同合作解決複雜的問題。但是，我們的教育能否有效地裝備年輕人，使他們在多元文化的工作和社交環境中，具備獨特的競爭力，能與其他種族、信仰和國家的人相處，並以開放靈活的態度，與身邊的人協作，運用知識和能力，創造未來更好的世界？這是今天教育工作者和家長面對的問題。

事實上，這些年來世界各國教育界一直都在思考如何改革課程，讓年青人在品德上有所提升。近年各地發生的失德事件，例如美國的雷曼事件、臺灣的鄭捷隨機殺人事件、中國大陸和臺灣的食安問題、澳門的沉迷賭博問題等，在

在都令教育界認識到學科成績並不是教育的唯一目標；反之，當務之急是要進行課程改革，讓學生認清生命的價值、具備面對逆境自強不息的能力，而且認識到在全球化時代，自身和世界關係密切，不可分割。換言之，品德教育是本世紀的重大議題。學校和家庭應該如何培育學生的品德，才能助他們建立正確的態度、能力和價值觀，是本文要探討的問題。

德育的意涵與範疇

希臘哲學家亞里斯多德指出德行 (virtue) 一詞在希臘文的原意是卓越 (excellence)，意即把某物品的功能達到極致。從人的修為角度出發，德行或卓越就是把人的潛能發揮到最高境界，而德育是協助個人自我實現的過程 (吳桂芳, 2015)。要注意的是，亞里斯多德認為，德行並非與生俱來，而是須經後天培育與磨練，並

且付諸實踐，例如某人在面對危險時，能夠奮不顧身，拯救他人的性命，我們才可聲稱他具備勇敢這德行（林建福，2009）。

對於德育的意涵，學者頗多爭論。例如臺灣東吳大學名譽教授劉源俊（2015）指出，雖然“品格”一詞已經概括了美德（virtues）、德律（moral rules）與公民素養（citizenship），但德育與品格教育（character education）不盡相同。他提出以“觀”：人生觀、“德”：修己德、待人德，與“道”：為學道、行事道、贊天道作為三大綱領，以整理各德目。臺灣師範大學李琪明教授（2015）則提倡道德思考與溝通（MTC: Moral Thinking and Communicating）模式，強調個人的道德感知、道德思辨和判斷、與持不同觀點人士以民主方式進行道德論辯，以及道德決定的統整能力。

本文採用廣義，以“德育”來統稱相關期以養成具備品德核心價值、道德原則和道德知能的品格教育和道德教育。

世界各國德育的策略與方法

縱觀現今各國道德教育，大致可分獨立設科或融入學校正式課程兩大策略。這兩種推動方法各有優劣，很難在學理上推斷何種課程模式成效較大，而且道德教育均沿襲該國歷史發展脈絡與文化承傳，不能驟然移植。然而，“他山之石，可以為錯”，本文試以東、西方德育的兩大龍頭——美國和日本的德育課程為例，藉以探討學校發展德育的途徑。

美國早把理論與實務兼融於品德教育（蔡昕璋，2015），並把德育帶進學校整體教學環境與文化氛圍中（陳伊琳，2015）。蔡昕璋（2015）的研究指出，1993年美國民間組織“品德教育夥伴”（Character Education Partnership, 簡稱 CEP）推廣評選品德績優的學校（National Character of Schools），並介紹獲獎學校推動品德教育的理念和實踐方法。CEP 項目為有效的品德教育建立一個含十一項策略的成功框架，包括：

- （一）以核心倫理價值作為良好品德的基礎；
- （二）面向要涵蓋認知、感情以及行動；
- （三）刻意並全面地在學校各層面推動；
- （四）以關懷為本；
- （五）學校為學生積極創造實踐道德行動的機會；
- （六）學校的正規課程要有意義和富挑戰性；
- （七）銳意栽培學生自我激勵能力；
- （八）教職員以身作則，以共同的品德核心價值作主導；
- （九）學校促進共同領導，為道德教育建立長遠目標；
- （十）與家長和社區建立夥伴關係，共同推動品格教育；
- （十一）學校定期評估校園文化與氛圍，以及品格教育的功能與效能（<http://character.org/more-resources/11-principles>）（蔡昕璋，2015）。

國際組織 Collaborative to Advance Social and Emotional Learning (CASEL) (<http://www.casel.org/social-and-emotionallearning/core-competencies/>) 於 1994 年在美國成立，並於 2001 年更名為 Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning，以強調品德與學業密不可分的關係，及以培養才德兼備的公民作為教育目標。CASEL 自成立以來就品德教育舉辦了多場研討會，並發表了多項具指標作用的研究報告，其中以 2013 年發表的《2013 CASEL Guide: Effective Social and Emotional Learning Programs—Preschool and Elementary School Edition》最具指導作用。

這本指南指出，品德教育是終身事業，由幼兒至大學均需要栽培，第一重點是德育項目要精心策劃及編製，有系統地融入日常正規教學的課堂設計，使學生能實踐德育；第二是要提供高品質的培訓及實務支援，包括初始培訓和持續培訓，以確切落實道德教育；第三是進行評估，以證明項目對學生品德培育和學業成績的果效。指南羅列五個面向，包括：

- (一) 自知之明 (self-awareness)：知道自己的長處和短處；
- (二) 自律 (self-management)：在不同的情況下，有效地管理和調節自己的情緒、思想和行為，包括管控壓力、控制衝動、自我激勵，並制定和實現個人和學術目標；
- (三) 社會意識 (social awareness)：能易地而處考慮和了解別人的看法；

(四) 人際關係技巧 (relationship skills)：和他人及團體建立並保持良好關係，包括溝通、聆聽、合作、體貼、體諒和在需要時提供幫助；

(五) 負責任的決策 (responsible decision making)：在決策時考慮他人和自我的福祉，並建基於道德標準、社會規範和行動後果。

有別於西方國家，亞太地區的先進國家包括日本、韓國和新加坡，大多將品德教育獨立設科。日本深受儒家思想影響，對德育極為重視而且成果豐碩。按文部科學省(2009)指引，日本的小學與初中均訂有明確的“道德時間”，特別編製德育教科書和學習指導大綱，在高中則設有“倫理課”，堅持教育以人為本，以德為先(王敏，2010)。除了透過學校的德育課程直接灌輸之外，日本的德育策略還包括把德育滲透於學校各科及各活動，例如公民課、友愛課、垃圾課、環保課、野外考察、社會實踐等等間接的途徑，以及運用學校-家庭-社區-社會所形成的德育網絡，無時無刻使學生潛移默化(王敏，2010；王威，2011)。

品德教育的落實之道

隨著世界的全球化、物質化、信息化和知識急促發展，提高道德知能刻不容緩，因為事實證明，如果只重視知識和技能的發展而忽略道德教育，結果只會導致貪婪、重利輕義、罪惡叢生、社會失序。依靠法律制裁犯罪的人，只

是治標；強化道德內涵，提高國民品德素養和道德判斷力，提升道德實踐的傾向，培養愛己愛人、克服差異、尊重生命、熱愛自然的國民，才是建構民主社會的治本之道。

美國和日本分別以融入和獨立設科兩種途徑落實品德教育，俱取得成效。總結他們的經驗，主要有以下四個啟示：

- (一) 德育是終身事業：品德非朝夕養成，故道德教育需要跨越幼稚園、小學、中學及大學教育，透過反覆實踐、長期浸淫，直至學生把外在的道德條文內化，成為自動執行的行為習慣。
- (二) 灌輸啟發：品德非與生俱來，要透過直接教導、體驗反思，才達成道德知覺、道德辨識和道德行動，故道德教育需要灌輸和啟發並重。
- (三) 滲透：把德育融入各科的好處是可使道德教育滲透於校園生活當中，讓學生時刻能獲得反思和實踐的機會，但缺點是德育對成績的直接成效不夠顯著，在考試的壓力下，教師容易專注於本科目的教學，讓德育流於隨機偶然，甚至虛有其名。獨立設科的好處是有規劃的課程和課時，但缺點是容易流於理論抽象。故道德教育宜雙管齊下，除了設科授課之外，還要採取滲透途徑，貫徹各科，學校並要營造德育氛圍，讓學生於無形中感染到心靈滿足、人際和諧的好處。

(四) 影響網絡：除了學校教育，家庭、傳媒、社會等環境形塑對學生價值觀的影響力量尤大，故推動道德教育需要全民參與，學校要與家庭、傳媒和社會大眾聯手提供典範學習，共同致力建設一個具高尚情操與胸懷的公義世界。

參考資料：

1. 王威（2011）。中日中小學德育教育的途徑與方法之異同及對我們的啟示。黑龍江教育學院學報，27（9）。
2. 王敏（2010）。論日本德育特點、方法及啟示。教育文化，240。
3. 吳桂芳（2015）。論大學生德行的陶冶——從大學全人教育談起。市北教育學刊，52，頁49-62。
4. 李琪明（2015）。道德思考與溝通能力作為品德教育的核心。中等教育，66（4），頁6-17。DOI：10.6249/SE.2015.66.4.01。
5. 林建福（2009）。德行取向的道德教育。臺北：學富。
6. 陳伊琳（2015）。歐美國家品德教育發展趨勢與中學概況。中等教育，66（4），頁18-39。DOI：10.6249/SE.2015.66.4.02。
7. 劉源俊（2015）。為現代德性教育訂綱領。臺灣教育評論月刊，4（1），頁91-93。
8. 蔡昕璋（2015）。美國品德教育夥伴（CEP）之中等教育階段績優學校介紹。中等教育，66（4），頁156-169。

（作者：香港教育大學評估研究中心總監、心理研究學系講座教授）