

對付惡狗的最佳方法

嘿 嘿



曾經聽過這樣的一個故事。小黃離鄉別井來到城市打工，由於公司沒有員工宿舍，於是小黃便在公司附近的社區租了個單位居住。單位租金不高，而且距離公司又近，所以小黃對租住的單位頗感滿意。但唯獨一件事令小黃十分頭痛，因為社區裡養狗的人多，而且還沒有公德心，每天放任狗兒隨處亂跑。曾幾何時，小黃就差點被社區裡“遊蕩”的惡狗咬到。

為了自保，小黃每逢外出都帶根木棍在手，以阻嚇突如其來的惡狗攻擊。可是，當惡狗見到小黃手上的木棍時，反而變得更兇，追得更緊。最後，小黃沒辦法了，只得退租，另找一個距離公司較遠的社區單位租住。

不久後，小黃聞說同事小李想租住他原來那個社區單位，於是好心將自己的經驗告知。聽過小黃的經驗之談，小李笑了笑說：“沒關係，我不怕狗！”沒多久，小李便真的搬進了那個多狗的社區單位。

隨想——審時度勢，無往不利

記得孩提時澳門仍是一片小城風貌，各家各戶為了防盜都喜歡養狗。那時候的狗並不像現在的寵物狗般幸福，是名副其實的看門狗，一日兩餐得等主人吃飽喝足後，才有機會搶食扔在地上的殘羹剩飯，更遑論享受與主人出門散步的溫馨時刻了。

白天無論任何時候，狗隻都會隨街流連，互相各取所需，而入夜過後，便回復看門狗身份。每當有陌生人經過門外，便會“狗吠深巷裡”，並且相互串連，活像大合奏。可能是兒時的記憶使然，當我聽到小黃的故事，兒時澳門的小城影像便浮現腦海。

故事裡小黃小李對付狗的辦法有著很大反差，前者用木棍威嚇，後者用香腸誘惑。結果，功效立見，香腸的誘惑不單贏來了人與狗和平共處的時刻，更讓小李換來了上、下班的快捷方便，省下不少時間。

雖然，有人可能會質疑小李這種用金錢買回來的短暫和平不是長遠之計，因為買香腸的費用即使不多，但長年累月算下來也費用不菲，這樣做既助長了狗的氣焰，也可能導致牠們貪得無厭，只會不斷索求，直到最後再沒有利誘的“好東西”時，情況便會回到原點——落得被惡狗窮追的下場。

所以，小黃的方法一直以來都是最多人採用的，那就是高壓政策，用武力阻嚇對方就範。雖然這並不是最佳方法，但勝在能夠在最短時間內解決問題。

一個月後的某個週五，小李正式邀請大家下班後到他家裡坐。小黃想起那些惡狗便有點猶豫，可也很想知道小李怎樣躲過那些終日“伺機而動”的惡狗，於是小黃在公事包裡藏了根木棍，以備不時之需。

下班後，大伙兒跟著小李回家。來到社區附近一間商店門前時，小李突然走進商店，買了一袋熱呼呼的香腸。才走出商店，小黃發現那些惡狗又開始陸續聚集，而且亦步亦趨地跟在他們背後。可奇怪的是，那些惡狗的態度都好像變了樣兒。牠們討好地搖著尾巴緊隨著小李，小李則邊走邊拿出香腸餵牠們。當一袋香噴噴的香腸被分派完畢，惡狗們便知趣地乖乖離去。

當然，讀者可能會質疑，小黃的例子不是恰得其反嗎！用木棍反而招來更大、更兇的反抗；用利誘卻贏得狗的善意相隨。沒錯，從表面上看情況好像如此，但其實問題並不在於方法，而在於“勢力”。

大家不妨看看，如果當日小黃面對的不是一群惡狗，而是一隻惡狗的話，那結果便不會如此不濟——木棍在手仍被群狗追趕。正因為當時小黃只得一人，即使手上握有木棍，但一棍難敵四手，不“落荒而逃”才怪。要是當時小黃不是孤身一人而是有數人的話，那情況便可能會大大不同，因為那時小黃這方的形勢比狗強，惡狗不逃之夭夭才怪，這就是孤掌難鳴的道理了！

反觀小李，面對著群狗的虎視眈眈，單憑一人之力實難應付，於是改用利誘的方法，用食物換取“友誼”。結果，贏來的不單是和平，更換取了每天上、下班的便利，這才是重點所在。如果當日小李只看到眼前的小利而斤斤計較每次的香腸費用，那麼他的下場可能會如小黃一樣，只得搬到離公司更遠的社區居住，那麼在時間和交通的安排上定必要大費周章，到頭來可能會得不償失。

當然，雖說孤掌難鳴時便要審時度勢，來贏取最後勝利，但有時候我們仍得看看原則和底線，若審時度勢後的行為會有損我們的原則，甚至可能會助長歪風的話，那便得三思了，畢竟，有時候“寧為玉碎，不作瓦全”也是一種態度。